Дело № 1-24-2613/2024

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

г. Сургут 26 сентября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Айткулова Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Шакура Т.Ю.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Десятова А.Е.,

защитника – адвоката Дунина А.Н., предоставившего ордер № \* от 20 сентября 2024 года, удостоверение № \* от \*,

подсудимого Шевченко А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Шевченко Александра Викторовича, \* года рождения, уроженца \* \* области, \* района, с/з им. \* \*, гражданина РФ, с высшим образованием, женатого, имеющего на иждивении: дочь \*, \* года рождения, дочь \*, \* года рождения, сына \*, \* года рождения, дочь \*, \* года рождения, работающего инженером-технологом в ПАО «\*», военнообязанного, ранее не судимого, с избранной мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Шевченко А.В. совершил покушение на кражу - тайное хищение чужого имущества, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение тайного хищения чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам, при следующих обстоятельствах.

Шевченко А.В., 10.02.2024 в период времени с 12 часов 00 минут по 12 часов 17 минут, находясь в торговом зале магазина «Перекресток», расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Сургут, улица Юности дом 8, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, действуя умышленно, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что реализуемый товар находился в свободном доступе и за его действиями никто не наблюдал, с целью личного обогащения и обращения имущества в свою пользу, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба и желая их наступления, действуя умышленно, из корыстных побуждений, тайно похитил со стеллажей, расположенных в торговом зале вышеуказанного магазина, следующие товары, принадлежащие АО «Торговый дом «Перекресток», а именно:

1. «Салат сельдь под шубой» массой 0,862 г., стоимостью 201 рублю 63 копейки за 1 кг товара, на сумму 173 рубля 81 копейка;

2. «Улитка по-бургундски в чесночном соусе» массой 100 г. в количестве 2 единиц, стоимостью 181 рубль 82 копейки за единицу товара, на общую сумму 363 рубля 64 копейки;

3. «Икра № 1 с креветкой САНТА БРЕМОР деликатесная» в стеклянной банке массой 180 г. в количестве 2 единиц, стоимостью 92 рубля 27 копеек за единицу товара, на общую сумму 184 рубля 54 копейки;

4. «Говядина по-каталонски сырокопченая категории А Зелёная линия» массой 150 г. в количестве 1 единицы, стоимостью 225 рублей 90 копеек за единицу товара;

5. «Шаурма с курицей Перекресток» массой 250 г. в количестве 2 единиц, стоимостью 139 рублей 95 копеек за единицу товара, на общую сумму 279 рублей 90 копеек;

6. «Масло сливочное с черным трюфелем White Cheese from Zhukovka» 82,5% массой 100 г. в количестве 2 единиц, стоимостью 162 рубля 20 копеек за единицу товара, на общую сумму 324 рубля 40 копеек;

7. «Продукция мясная ASSORTI шейка балык бекон панчетта маркет Collection» сырокопчёная категории Б массой 120 г. в количестве 1 единицы, стоимостью 113 рублей 48 копеек за единицу товара;

8. «VALASTRO Креветка аргентинская цельная VERAZ» свежемороженая 21/30 L2 массой 2 кг. в количестве 1 единицы, стоимостью 1295 рублей 88 копеек за единицу товара;

9. «Шейка из свинины ВЕЛЕС» сырокопченая категории Б в вакуумной упаковке массой 0,414 г., стоимостью 1426 рублей 67 копеек за 1 кг. товара, на сумму 590 рублей 64 копейки;

10. «Икра деликатесная с креветками в соусе МАРКЕТ» в стеклянной банке массой 180 г. в количестве 2 единиц, стоимостью 78 рублей 14 копеек за единицу товара, на общую сумму 156 рублей 28 копеек;

11. «Римская пицца маргарита – страчателла маркет Collection» замороженная массой 390 г. в количестве 1 единицы, стоимостью 169 рублей 17 копеек,

а всего имущество, принадлежащее АО «Торговый дом «Перекресток» на общую сумму 3 877 рублей 64 копейки, которое Шевченко А.В. спрятал в находившийся при нем пакет, и, не расплатившись за похищенный товар на кассовой зоне вышеуказанного магазина, около 12 часов 17 минут 10.02.2024 покинул пределы торгового зала магазина «Перекресток» по указанному адресу. Однако, Шевченко А.В. свой преступный умысел довести до конца не мог по независящим от него обстоятельствам, так, находясь за пределами торгового зала указанного магазина с похищенным имуществом был задержан сотрудником охраны магазина «Перекресток».

Своими умышленными действиями, Шевченко А.В. мог причинить АО «Торговый дом «Перекресток» материальный ущерб на сумму 3 877 рублей 64 копейки.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании подсудимый Шевченко А.В. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинении и заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Суду при этом он пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним полностью согласен, в содеянном раскаивается, ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель, защитник, не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего Шушарин А.Л. в судебное заседание не явился, будучи извещенным надлежащим образом о дате времени и месте судебного заседания, обратился в суд с заявлением о рассмотрении дела без его участия, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства, ему разъяснены порядок и последствия рассмотрения дела в особом порядке.

Судом установлено, что обвинение обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый Шевченко А.В. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, осознает характер, последствия заявленного им ходатайства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка; государственный обвинитель, защитник и представитель потерпевшего не возражают против рассмотрения дела в особом порядке; преступление относятся к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Действия подсудимого Шевченко А.В. суд квалифицирует по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации – как покушение на кражу - тайное хищение чужого имущества, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение тайного хищения чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

В соответствии со ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

В соответствии с общими началами назначения наказания (ст. 60 УК РФ), более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

При изучении личности Шевченко А.В. установлено, что он ранее не судим, привлекался к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ (л.д. 148), под наблюдением врачей психиатра и нарколога не состоит (не состоял) (л.д. 150), имеет постоянное место жительства в городе Сургуте, по месту жительства участковым уполномоченным ОП-2 характеризуется удовлетворительно (л.д. 152), трудоустроен в ПАО «Сургутнефтегаз», трудовой стаж составляет 15 лет, по месту работы характеризуется положительно (л.д. 153).

К обстоятельствам, смягчающим наказание, в соответствии с положениями п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд относит наличие на иждивении четверых малолетних детей - дочери \*, \* года рождения, дочери \*, \* года рождения, сына \*, \* года рождения, дочери \*, \* года рождения, в воспитании которых подсудимый принимает участие, в том числе финансово, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Шевченко А.В., предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

С учетом поведения Шевченко А.В. в судебном заседании и иных материалов дела по его личности, суд признает его вменяемым и подлежащим уголовной ответственности.

Определяя вид наказания, судья учитывает, что Шевченко А.В. совершил покушение на умышленное преступление против собственности, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, а также обстоятельства дела, личность подсудимого, принимает во внимание смягчающие наказание обстоятельства, суд находит возможным назначить Шевченко А.В. наказание в виде штрафа, в пределах санкции закона, предусматривающего ответственность за содеянное, поскольку полагает, что наказанием в виде штрафа будут в полной мере достигнуты цели назначения наказания - восстановление социальной справедливости, а также исправление Шевченко А.В. и предупреждение совершения им новых преступлений.

При определении размера наказания судом учитываются данные о личности Шевченко А.В., совокупность смягчающих наказание обстоятельств.

Вместе с тем, при определении размера наказания суд не находит оснований для назначения подсудимому наказания с применением правил статьи 64 УК РФ, поскольку нет каких-либо исключительных обстоятельств, существенно снижающих общественную опасность совершенного преступления, каким-либо образом оправдывающих цели и мотивы совершения деяния.

Оснований для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ в отношении Шевченко А.В. не имеется, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, судом не установлено.

Правовых оснований для прекращения уголовного дела в отношении Шевченко А.В. в соответствии со ст. ст. 25 УПК РФ и 25.1 УПК РФ не имеется.

Также суд не находит оснований для применения положений ч. 5 ст. 62 УК РФ, ч. 3 ст. 66 УК РФ, поскольку согласно разъяснениям судебной практики, изложенным в пункте 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (с изменениями и дополнениями), правила статей 62, 65, 66 и 68 УК РФ не распространяются на случаи назначения менее строгого вида наказания, указанного в санкции статьи Особенной части УК РФ, за совершенное преступление и дополнительного наказания.

Вещественные доказательства: «салат сельдь под шубой» массой 0,862 г., «улитка по-бургундски в чесночном соусе» массой 100 г. в количестве 2 единиц, «икра № 1 с креветкой САНТА БРЕМОР деликатесная» в стеклянной банке массой 180 г. в количестве 2 единиц, «говядина по-каталонски сырокопченая категории А Зелёная линия» массой 150 г. в количестве 1 единицы, «шаурма с курицей Перекресток» массой 250 г. в количестве 2 единиц, «масло сливочное с черным трюфелем White Cheese from Zhukovka» 82,5% массой 100 г. в количестве 2 единиц, «продукция мясная ASSORTI шейка балык бекон панчетта маркет Collection» сырокопчёная категории Б массой 120 г. в количестве 1 единицы, «VALASTRO Креветка аргентинская цельная VERAZ» свежемороженая 21/30 L2 массой 2 кг., «шейка из свинины ВЕЛЕС» сырокопченая категории Б в вакуумной упаковке массой 0,414 г., «икра деликатесная с креветками в соусе МАРКЕТ» в стеклянной банке массой 180 г. в количестве 2 единиц, «римская пицца маргарита – страчателла маркет Collection» замороженная массой 390 г., оставить в распоряжении законного владельца – представителя потерпевшего АО «Торговый дом «Перекресток», отменив ответственное хранение, полимерный пакет черного цвета – хранить при уголовном деле.

Гражданский иск не заявлен.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ, процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

Руководствуясь ст.ст.303, 304, 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Шевченко Александра Викторовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ИНН: 8601010390, КПП 860101001, счет № 40102810245370000007, номер казначейского счета: 03100643000000018700 Банк РКЦ: Ханты-Мансийск//УФК г. Ханты-Мансийск по Ханты-Мансийскому автономному округу; БИК: 007162163, Код ОКТМО: 71876000, КБК: 18811603132010000140, УИН: 188 586 240 203 202 005 23. Наименование кода дохода: Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, и в возмещении ущерба имуществу, зачисляемые в федеральный бюджет.

Разъяснить Шевченко Александру Викторовичу, что согласно ч. 5 ст. 46 УК РФ, в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным

Меру пресечения в отношении Шевченко Александра Викторовича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить прежнюю до вступления приговора в законную силу, в дальнейшем – отменить.

Вещественные доказательства по делу: «салат сельдь под шубой» массой 0,862 г., «улитка по-бургундски в чесночном соусе» массой 100 г. в количестве 2 единиц, «икра № 1 с креветкой САНТА БРЕМОР деликатесная» в стеклянной банке массой 180 г. в количестве 2 единиц, «говядина по-каталонски сырокопченая категории А Зелёная линия» массой 150 г. в количестве 1 единицы, «шаурма с курицей Перекресток» массой 250 г. в количестве 2 единиц, «масло сливочное с черным трюфелем White Cheese from Zhukovka» 82,5% массой 100 г. в количестве 2 единиц, «продукция мясная ASSORTI шейка балык бекон панчетта маркет Collection» сырокопчёная категории Б массой 120 г. в количестве 1 единицы, «VALASTRO Креветка аргентинская цельная VERAZ» свежемороженая 21/30 L2 массой 2 кг., «шейка из свинины ВЕЛЕС» сырокопченая категории Б в вакуумной упаковке массой 0,414 г., «икра деликатесная с креветками в соусе МАРКЕТ» в стеклянной банке массой 180 г. в количестве 2 единиц, «римская пицца маргарита – страчателла маркет Collection» замороженная массой 390 г., оставить в распоряжении законного владельца – представителя потерпевшего АО «Торговый дом «Перекресток», отменив ответственное хранение, полимерный пакет черного цвета – хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе. В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 15 суток с момента вручения ему копии апелляционного представления либо апелляционных жалоб. Осужденный также вправе поручить осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья Д.Б. Айткулова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка №13 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Айткулова

«\_26\_» \_сентября\_\_ 20 24\_ года

Подлинный документ находится в деле № 1-24-2613/2024